

GYMNÁZIUM HAVLÍČKŮV BROD

Vlastní hodnocení školy



2006 - 2008

Zpracoval:
Mgr. Milan Novák, Gymnázium Havlíčkův Brod

Dokument *Vlastní hodnocení školy* vznikl v období červen – říjen 2008 a pedagogická rada Gymnázia Havlíčkův Brod ho projednala na svém jednání dne 31. října 2008. *Vlastní hodnocení školy* vydalo a zveřejnilo Gymnázium Havlíčkův Brod pod č. j. GHB 317/08.

Obsah

1	ÚVODNÍ SLOVO.....	4
2	NASTAVENÍ VLASTNÍHO HODNOCENÍ 2006-2008.....	5
3	OBLASTI AUTOEVALUACE DLE OKRUHŮ, KRITÉRIÍ A TERMÍNŮ.....	6
3.1	PRŮBĚH VZDĚLÁVÁNÍ.....	6
3.2	PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ.....	7
3.3	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ.....	8
3.4	ŘÍZENÍ ŠKOLY.....	11
3.5	EKONOMICKÉ ZABEZPEČENÍ ŠKOLY.....	12
4	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	15
5	ZKRATKY.....	16

1 Úvodní slovo

Milí studenti, vážení rodiče, vážení přátelé školy a náhodní čtenáři, je přirozenou vlastností každého člověka, že prožívá sebe sama v přítomnosti, že též plánuje svou bezprostřední i dalekou budoucnost a navíc i reflektuje nashromážděné výsledky svého konání. Všechny tři procesy v nás prolínají, někdy převažují plány nad reflexí, v jiný okamžik jsme zase orientováni na aktuální prožitky natolik, že budoucnost i minulost jdou stranou. I škola je svým způsobem živý organismus, můžeme u ní proto bez problémů všechny tyto procesy nacházet. Nejenže můžeme a z právního hlediska i musíme, my též chceme...

Máte před sebou historicky první dokument s názvem „*Vlastní hodnocení školy*“, v němž se snažíme ohlédnout se za uplynulými dvěma školními roky a popsat je podle kritérií nastavených na začátku školního roku 2006/2007 a podrobněji rozpracovaných ve *Školním vzdělávacím programu pro nižší gymnázium s názvem „Dignitatis memores ad optima intenti“* z června 2007.

Obecně je úkolem *Vlastního hodnocení školy* popsat činnosti tvořící systém sebehodnocení školy (autoevaluační činnosti), seznámit s konkrétními výsledky hodnocení, nabídnout možné reakce školy v příštím evaluačním období a nastínit tím vším filozofii školy a její manažerské zázemí. Příjemci těchto informací mají být nejen pedagogové školy, ale především zainteresované kontrolní orgány - Česká školní inspekce a zřizovatel školy, kraj Vysočina. Velký informační význam však může dokument mít i pro současné a budoucí studenty a školskou radu.

Osobně vnímám zveřejnění *Vlastního hodnocení Gymnázia Havlíčkův Brod* jako symbolicky podanou ruku všem, kteří se na zvyšování kvality veškerých školou „poskytovaných služeb“ a na zlepšování gymnaziálního klimatu chtějí jakkoliv podílet nebo alespoň cítí potřebu se k dění na GHB vyjádřit.

Těším se na Vaše připomínky.

Milan Novák
ředitel Gymnázia Havlíčkův Brod
ghb@ghb.cz

2 Nastavení vlastního hodnocení 2006-2008

V souladu s § 12 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, a §§ 8 a 9 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, byly na počátku hodnotícího období, tedy na jednání pedagogické rady dne 28. 8. 2006 rámcově navrženy nejdůležitější oblasti hodnocení. Hodnocení jako takové probíhalo po celou dobu školních roků 2006/2007 a 2007/2008, přičemž kvalitativní hodnocení v oblastech *podmínky pro výchovně-vzdělávací proces, komunikace v rámci organizace, komunikace s vedením školy a celkové klima na škole* proběhlo vždy na konci prosince a na konci června, celkem tedy čtyřikrát. Konkrétní pravidla, metody, oblasti, cíle a indikátory vlastního hodnocení jsou obsahem kapitoly 8 *Školního vzdělávacího programu „Dignitatis memores ad optima intenti“*, který byl pedagogům a veřejnosti prezentován dne 6. 6. 2007. Konečnou strukturu *Vlastního hodnocení školy* projednal ředitel školy s pedagogickou radou na jednání dne 17. 9. 2008.

3 Oblasti autoevaluace dle okruhů, kritérií a termínů

Motto: Budeme-li hodnotit školskou reformu jako systém dílčích kroků nutných k modernizaci školství, které vycházejí více ze změny myšlení pedagogické veřejnosti než pouze ze změn a novelizací „školských dokumentů“, musíme za jeden z těchto kroků považovat i spuštění systematického, neformálního a nenuceného sebehodnocení...

3.1 Průběh vzdělávání

okruh	evaluační metody	termíny	hodnocení
Organizační členění tříd a skupin	- Hodnocení organizačního průběhu školního roku	1x ročně - září	Organizace výuky je komplikovaná, protože jsou studijní skupiny vytvářeny především na základě zájmu žáků (další cizí jazyk, volitelné předměty, nepovinné předměty, zájmové útvary atd.). Počet žáků v dělených třídách je s výjimkou několika málo skupin cizích jazyků a TV dívek adekvátní, u nově vytvořených skupin v 1. ročnících jsou počty v pořádku.
Týmová práce a projektová výuka	- Výstupy z kurzů, exkurzí a projektů - Hodnocení hospitační činnosti	1x ročně - červenec	Zprávy z kurzů, exkurzí a projektů svědčí o významném přínosu těchto organizačních forem žákům (a učitelům též), zaměření na týmovou spolupráci se neustále zvyšuje. Např. i v rámci třídních exkurzí učitelé pouze „neservírují“, ale vedou třídu, která si akci organizuje sama (činnostní prvky a problémově orientované aktivity). V rámci samotné výuky se též stále častěji objevuje potřeba vyučovat projektově (např. IVT s VV, BI), v naprosté většině však převládá frontální výuka. V této souvislosti je nutné uvést, že GHB tradičně efektivní a v gymnaziálním prostředí úspěšnou frontální výuku považuje za stěžejní a nechce od ní upustit.
Vyučovací metody	- Hodnocení výsledků hospitační činnosti - Rozbor zápisů předmětových komisí	1x za 2 roky - květen	Na GHB se téměř všichni hospitovaní pedagogové (mnozí další také) shodnou na tom, že neexistují „moderní“ a „nemoderní“ metody, ale ty, co jsou v daném čase a za daných okolností adekvátní a přínosné či nikoliv. Většina učitelů proto střídá více metod a o jejich vhodnosti přemýšlí, to vše s cílem zabezpečit ve výuce jako celku co největší systematickosti. Naším obecným pedagogickým nedostatkem je naopak malé využívání aktivizačních prvků (burza nápadů, žákovské prezentace, využívání žákovských rolí, bezprostřední zpětná vazba ve výuce). Zda žáci kladně reflektují vyučovací metody svých učitelů, bohužel víme jen útržkovitě, tvrdá data nemáme k dispozici.
Individuální přístupy	- Hodnocení výsledků hospitační činnosti - Analýza činnosti výchovného poradce	1x za 2 roky - září	Systém nabídek individuálních činností pro žáky mimo výuku funguje formou nepovinných předmětů, zájmových útvarů (kroužků), výběrových exkurzí/kurzů/projektů a také Dnů plných projektů; díky těmto organizačním formám umožňujeme též

			rozvoj talentů. V rámci výuky je pak individuální přístup uplatňován výrazně méně, i nadaní žáci a žáci se zájmem o užší profilaci (specializaci) nám vyčítají, že jsou v mnohých předmětech extrémně zatěžováni a nemají tak prostor pro rozvoj svého talentu či zájmu. Žáci pravidelně využívají nabídek a služeb výchovného poradce, s problémy se obracejí i na <i>schránku důvěry</i> .
--	--	--	--

Možné reakce školy v příštím evaluačním období: Do budoucna musíme hlavně změnit svou dosavadní benevolenci v rámci změn volby volitelných předmětů (především těch pokračujících), na druhou stranu musí učitelé volitelných předmětů a zástupci ředitele, kteří žákům volitelné předměty v podstatě „nabízejí“, lépe předměty a jejich sylaby (obsahy) představit tak, aby následná volba žáků byla pokud možno neměnná.

V rámci zvýšení motivačního potenciálu gymnaziálního vzdělávání je naopak třeba více prezentovat výsledky vydařené projektové výuky, ta by však měla i nadále zůstat pouze „třešničkou na našem vzdělávacím dortu“.

Problém individuálního přístupu bude zřejmě diskutován při tvorbě ŠVP pro vyšší gymnázium. Na jednu stranu jsme všeobecně vzdělávací škola, na druhou stranu chceme, aby se 17-tiletí stále více specializovali a rozvíjeli svůj talent či zájem. Najít kompromis a tedy novou společnou strategii v dalším hodnotícím období nebude jednoduché...

3.2 Podmínky vzdělávání

okruh	evaluační metody	termíny	hodnocení
Uchazeči o studium	- Analýza přihlášek uchazečů a srovnání s výsledky přijímacího řízení - Rozbor statistických údajů o žácích základních škol v kraji	1x ročně - září	Výsledky přijímacího řízení korespondují s hodnocením přihlášených žáků v předchozím vzdělávání; přestože populační křivka klesá, zůstává zájem stabilní. Na základě sledování výsledků přijímacího řízení z dlouhodobého hlediska se dá konstatovat, že u nově přijímaných žáků se zhoršuje prospěch více v rámci přihlášených do prim než do 1. ročníku.
Ekonomické podmínky	- Rozbor výroční zprávy o hospodaření - Dlouhodobý záměr kraje (porovnání) - Podklady od správců sbírek	1x za 2 roky – únor	Škola vykázala v obou letech kladný hospodářský výsledek. V oblasti „učebnice a učební pomůcky“ objem financí od státu klesá a bude klesat i nadále. Kraj proto umožňuje do nákupu pomůcek zapojit i provozní prostředky (tuto možnost využíváme, např. pořízení 3 dataprojektorů). Požadavky od vedoucích PK na druhé straně výrazně převyšují možnosti školy, proto je i nadále nezbytné pouštět se do různých projektů a ze získaných grantů učebnice a pomůcky pořizovat.
Vybavenost školy	- Hromadná grafická zpětná vazba od učitelů - Výstupy z předmětových	2x za rok 1x za dva roky –	Spokojenost s vybaveností školy v oblasti učebních pomůcek a technického zázemí (podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost) vykazuje u učitelů oproti

	komisí - Analýza inventarizace školy	červen	roku 2005/2006 stoupající tendenci, ve šk. roce 2007/2008 se naopak rostoucí spokojenost zastavila a pohybuje se nyní na úrovni 60-70% spokojenosti – to zcela kopíruje průběh financování z MŠMT. Nejvíce kladně bylo hodnoceno 1. pololetí šk. roku 07/08, kdy byla modernizována jedna z učeben IVT a do kabinetů k učitelům se tak dostalo i více PC. Z výstupů PK nejvýrazněji vyplývají požadavky na zřízení odborné učebny chemie, vybavení kabinetů kvalitními počítači/notebooky, rekonstrukci povrchu hřiště a sanaci suterénu budovy Štáflova 2063 (včetně posilovny) a též na obměnu sad učebnic na NG. Správa majetku v novém programu umožnila přehlednější výkaznictví, vyřazené a zároveň stále aktuální učebnice a pomůcky se tak mohly ze skladů dostat přímo k žákům a učitelům do výuky. Proces inventarizace jako takové by tak měl být v příštím období efektivnější a přesnější.
--	---	--------	---

Možné reakce školy v příštím evaluačním období: Do budoucna musíme lépe nabízet možnost přijetí do kvint osmiletého cyklu, hlavně pro cílevědomější žáky ZŠ se znalostí dvou jazyků je to velmi dobrá nabídka. V oblasti ekonomických podmínek a vybavenosti školy je třeba i nadále získávat mimorozpočtové zdroje, v dalším dvouletém období je nutné zabezpečit též finance na zhodnocení nemovitého majetku, neboť šance prosadit naše akce jako „krajské“ jsou poměrně malé.

3.3 Výsledky vzdělávání

okruh	evaluační metody	termíny	hodnocení
Variabilita studia, nabídka předmětů	- Statistické rozborů rozložení volitelných předmětů a maturitních předmětů - Rozbor výsledků maturitních zkoušek	1x ročně – červen	Výběr volitelných předmětů, volba maturitních předmětů a výběr vysokých škol a konkrétních fakult odpovídá všeobecnému zaměření školy s tím, že žáci GHB nejvíce upřednostňují humanitní a přírodovědné před technickými obory. O absolventy technických oborů je však v současnosti velký zájem, GHB se proto snaží o poptávce trhu práce budoucí absolventy cíleně, přesto však bez většího dopadu, informovat. Variabilita studia se jeví jako dostačující, zcela výjimečně tak konkrétní žák nemůže z organizačních důvodů navštěvovat konkrétní volitelný předmět. Výsledky maturitních zkoušek byly ve sledovaném období nadprůměrné (viz. výroční zprávy), úspěšnost v přijetí na VŠ u obou oborů dlouhodobě zůstává na úrovni 95%. Obecně však platí, že lepší studijní výsledky znamenají i vyšší míru aspirace, absolventi tak usilují o žádané obory či prestižní vysoké školy a univerzity. Nejsou-li přijati, znamená to často, že tyto absolventi dali přednost další přípravě na preferovanou VŠ před nástupem na jakoukoliv jinou VŠ.

Klima školy	<p>- Hromadná grafická zpětná vazba od učitelů</p> <p>- Podklady ze schránky důvěry</p>	<p>2x za rok - prosinec - červen</p> <p>1x za dva roky - květen</p>	<p>Spokojenost se školním klimatem vykazuje u učitelů oproti roku 2005/2006 mírně stoupající tendenci, ve šk. roce 2007/2008 spokojenost dále mírně roste a nyní se pohybuje na průměrné úrovni 50%-60% spokojenosti, přičemž rozptyl individuálních hodnocení je výrazný, od 20% do 100%. Do schránky důvěry přišlo 5 podnětů, 3 z nich nezávažné a 2 závažné; všechny byly citlivě vyřešeny učiteli, třídními učiteli a výchovným poradcem. Ze všech dále vyplývá, že žákům klima na škole není lhostejné, a to ani za situace, kdy se jedná o „drobnosti“.</p>
Projekty	<p>- Analýza výstupů projektů</p>	<p>1x ročně - srpen</p>	<p>Předmětové komise vykazovaly ve sledovaném období výsledky žákovských projektů nejen ve svých závěrečných zprávách z předmětových komisí, ale i na nástěnkách, ve formě euroklipů na chodbách, v člancích na webu školy a v médiích. Na škole existuje projektová výuka v třídách (předmětové a mezipředmětové projekty), mezi třídami, úspěšně fungují i výběrové mezinárodní projekty (SRN, Finsko, Nizozemí – výměnný pobyt), dále byl též realizován samostatný studentský projekt Majáles v rámci evropského dotačního programu „Mládež v akci“.</p> <p>Projekty jsou většinou výběrové, dále jsou učitelé zařazovány dle aktuální potřeby v rámci klasické výuky, několik projektů má dokonce od září 2007 své pevné místo v ŠVP, čímž se stávají povinnou součástí výuky.</p> <p>Na GHB vnímáme projekty obecně jako možnost zpestřit „klasickou výuku“, aktivizovat žáky k samostatné tvůrčí práci (kde učitel má být pouze mediátorem procesu) a nabídnout prostor pro úzkou specializaci, přípravu na VŠ a rozvoj talentu (např. Umělecký kurz v Žirovnici). Vedle těchto aspektů věříme, že zapojení žáci budou pociťovat větší sounáležitost se školou jako takovou a že díky prezentaci výsledků projektové práce bude veřejnost GHB vnímat jako moderní a otevřenou instituci, která svou pestrou a kvalitní nabídkou umí zaujmout.</p> <p>Současný podíl projektové výuky není nutné výrazně zvyšovat, klasickou gymnaziální výuku totiž považujeme za nepostradatelnou.</p>
Kurzy, exkurze	<p>- Rozbor výstupů z kurzů</p> <p>- Zpětná vazba od žáků</p>	<p>1x ročně - červen</p>	<p>Výstupy z kurzů a exkurzí jsou v souladu s definovanými cíli, ty se však v převážně většině týkají znalostí a dovedností a méně již rozvoje klíčových kompetencí žáků. S postupnou implementací ŠVP očekáváme větší důraz na klíčové kompetence a také větší zařazování průřezových témat.</p> <p>GHB též nabízí mnoho výběrových forem, v uplynulém období např. chemicko-biologickou exkurzi, umělecké kurzy, zahraniční exkurze (Velká Británie, SRN, Francie, Rakousko), výběrový lyžařský kurz a další aktivity jako návštěvy výstav a firem (např. automobilka TPCA Kolín).</p> <p>Žáci projevují dlouhodobě velký zájem o výběrové aktivity, běžný provoz školy však</p>

			neumožňuje tuto poptávku plně uspokojit, neboť by byla příliš narušována výuka (opakovaně se např. nepodařilo zrealizovat botanický kurz na Pálavě).
Studentská rada	- Výstupy ze zasedání Studentské rady GHB	3x za rok	Studentská rada nevykazuje samostatnou činnost bez vlivu ředitele školy, nezpracovává ani vlastní hodnocení své činnosti. Přesto z dobrovolné a téměř 90% účasti, zájmu setkávat se a vyjadřovat se k dění na škole vyplývá, že je zájem studentské rady o provoz a klima školy enormní. Ve sledovaném období se uskutečnilo 7 setkání žáků s ředitelem školy, všechna byla velmi pracovní a přátelská zároveň a žádný z řešených problémů nezůstal otevřen. Zcela výjimečně, celkem ve 3 případech, se se svým problémem na ředitele školy obrátili zástupci konkrétních tříd mimo jednání studentské rady, záležitosti byly vždy okamžitě úspěšně řešeny. Oblast působení studentské rady je velmi široká, a to od technických věcí (lavice, vybavení a výzdoba tříd, šatní skříňky, sezení na chodbách atd.) přes pedagogicko-organizační (rozvrhy, personální obsazení výuky, nabídka volitelných předmětů), didaktické záležitosti (podmínky pro výuku v jednotlivých učebnách; způsob výuky, odbornost a přístup učitelů) až po organizaci vlastních aktivit (volba Zlatého Ámose 2008, organizace Majálesu 2008, sběr víček od PET lahví apod.).
Vztahy s rodiči	- Rozbory podnětů z třídních schůzek a ze zasedání školské rady	vždy dle aktuální potřeby na poradě vedení školy – každé úterý	Ředitel školy se 5x zúčastnil jednání Rady Spolku rodičů a přátel GHB, o.s., vedení školy pak okamžitě reagovalo na kritické připomínky rodičů. Jednalo se např. o požadavek zveřejňování informací o prospěchu žáků na webu GHB, zlepšení komunikace mezi rodiči a třídními učiteli na nižším gymnáziu, důsledné zveřejňování zastupování, precizní suplování u dlouhodobých absencí a zamezení zbytečného odpadání hodin.
Vědomostní oblasti	- Externí testy podle ročního plánu školy - Výsledky soutěží	1x ročně	Výsledky externích testů u žáků kvart (CERMAT – testování žáků 9. tříd a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií) se ve srovnání se školami stejného zaměření pohybovaly na úrovni krajského a republikového průměru, žáci však ve svých znalostech vykazují příliš velké individuální rozdíly. Na straně jedné máme žáky, kteří patří mezi nejlepší z celé ČR, na druhé straně máme i podprůměrné. Pomocí testů SCIO (projekt Vektor – ČJ, AJ, NJ, OSP) se snažíme změřit přidanou hodnotu vzdělávání na GHB, a to testováním v 1. a 3. ročníku na vyšším gymnáziu. Výsledky potvrdily hodnocení pedagogů u třídy A7, která kromě ČJ (zde průměrný relativní posun 36,8%) zaznamenala u všech ostatních předmětů zápornou přidanou hodnotu (záporný relativní posun). Objektivně tak máme potvrzeno, že učitelé u této třídy v reakci na její přístup ke vzdělávání neustále snižovali své požadavky. Naopak třída B7 vykazovala kladnou přidanou hodnotu u všech předmětů (kladný relativní posun u OSP, AJ a NJ mezi 18,5 a 19,8 %, u ČJ opět

		<p>nejvyšší – 33,4%); 4. třída zaznamenala kladný relativní posun mezi 7,9 a 10,2% u ČJ, AJ, NJ; pokles zaznamenala u OSP. Porovnáním výsledků s ostatními zapojenými školami zjistíme, že všechny 3 třídy souhrnně mají nejlepší percentil u ČJ (74), dále u NJ (69), dále u AJ (66) a nejhůřší u OSP (59). Údaj „percentil“ vyjadřuje počet procent ostatních zapojených škol (celkem 174 škol ČR), které měly horší výsledky než GHB.</p> <p>Obecně u externích testů máme jako škola pocit, že žáci nepodávají své maximální výkony, neboť tyto testy nemají vliv na jejich klasifikaci.</p> <p>V uplynulém období rostl zájem žáků o soutěže, zároveň se zájmem rostla i úspěšnost. V okresních, krajských a republikových kolech soutěží získali v roce 2006/2007 žáci GHB 41 a v roce 2007/2008 57 umístění na 1. – 3. místech.</p>
--	--	--

Možné reakce školy v příštím evaluačním období: Do budoucna chceme v oblasti projektů, projektové výuky a také v rámci standardní výuky více integrovat žáky do práce a přenášet tak na ně více zodpovědnosti za procesy a výsledky - cílem by mělo být přirozené rozvíjení klíčových kompetencí u žáků.

Výběrové formy (projekty, exkurze, kurzy) musíme koordinovaně plánovat s ještě větším předstihem (minimálně půl roku), aby nebyla narušena výuka a aby si vážní zájemci o tyto aktivity mohli svou účast lépe plánovat. Je velmi pravděpodobné, že mnoho z těchto aktivit budeme organizovat pouze jednou za 2-5 let, naopak např. Umělecký kurz v Žirovnici chceme pořádat každý rok, výběrový lyžařský kurz jako bienále atd. Pro intenzivnější práci s talenty se chceme pokusit zavést formu „soustředění“, jednou za delší časové období bychom tak umožnili učitelům rozvíjet znalostní, dovednostní a hlavně motivační potenciál talentů daného oboru. Po vzoru uměleckého kurzu připadá „výjezdní“ či „interní“ soustředění v úvahu téměř u všech předmětů, např. u matematiky jsou již dnes patrné náznaky ve formě příprav na olympiády formou seminářů na Gymnázium Jihlava apod.

3.4 Řízení školy

okruh	evaluační metody	termíny	hodnocení
Účinnost řídicího systému	- Hromadná grafická zpětná vazba pedagogické rady - Výstupy pedagogických rad a předmětových komisí	1x za 2 roky – říjen	Komunikace s vedením školy je dle hromadné grafické zpětné vazby pedagogů kvalitní (průměr cca 75%), ve srovnání s ostatními oblastmi se ve sledovaném období výrazněji zlepšovala a zaznamenala nejmenší rozptyl (od 55% do 95%). Účinnost řídicího systému také potvrzují pravidelné písemné výstupy z jednání pedagogické rady, definované úkoly jsou plněny.

			<p>Ve sledovaném období GHB vytvořilo nový školní řád, pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků a ŠVP pro nižší gymnázium. Pedagogové dosud nevyužili možnost svými připomínkami tyto dokumenty aktualizovat.</p> <p>Spokojenost pedagogů školy s kvalitou, kvantitou a smysluplností práce ředitele školy je na základě hromadné grafické vazby na úrovni cca. 60%, rozptyl je poměrně značný, tedy 20 – 100%. Školská rada se též na svých jednáních k práci ředitele vyjadřovala a konstatovala ve sledovaném období mnoho výhrad, viz. zápisy z jednání na webu školy.</p> <p>Na oblast řízení mají dále vliv podněty z jednání studentské rady, podněty ze schránky důvěry (nově zřízena na podzim 2006) a z několika anket na webu školy (nově od podzimu 2006).</p>
Vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP), profesní hodnocení pedagogických pracovníků	<ul style="list-style-type: none"> - Rozbor DVPP - Rozbor výsledků hospitací - Statistika předmětových komisí 	1x ročně - červenec	Více jak polovina pedagogů absolvovala ve sledovaném období vzdělávání, ve větší míře byly zastoupeny semináře didaktické oproti seminářům zaměřeným na obsah, což je plně v souladu s plány DVPP na oba školní roky.

Možné reakce školy v příštím evaluačním období: V následujícím období bude nutné, aby se častěji scházeli na společném jednání předsedové předmětových komisí a třídní učitelé, cílem tohoto opatření je snížit disparitaci mezi úrovní komunikace s vedením školy (55% - 95%) a úrovní komunikace v celé škole (30% - 80%). Dalším opatřením bude zavedení tzv. technických porad, tedy společných jednání ředitele školy/vedení školy se školníkem, hospodářkou a účetní.

Také jsme si vědomi, že neexistuje systém interního vzdělávání pedagogů (tzv. otevřená sborovna), na provozních poradách proto dochází k minimální výměně zkušeností. V této souvislosti se též nabízí úvaha, do jaké míry by škola měla kontrolovat využívání dnů určených na samostudium - vedení školy by tak mohlo mít k dispozici přehled o aktuálním profesním posunu jednotlivých učitelů.

3.5 Ekonomické zabezpečení školy

okruh	evaluační metody	termíny	hodnocení
Kapacita školy	- Rozbor zahajovacího výkazu školy a výsledků přijímacích zkoušek.	1x ročně - říjen	Kapacita je na začátku šk. roku 2008/2009 naplněna na 92%, na začátku sledovaného období byla naplněna na 88,5%. Růstem výkonů získala škola pro školní roky 2007/2008 a 2008/2009 větší objem

			<p>prostředků na platy a kompenzovala státní politikou způsobený propad ve financích na učebnice a učební pomůcky.</p> <p>Počty přihlášených žáků ke studiu zůstávají přes pokles absolventů 9. tříd ZŠ na stejné úrovni, od roku 2007 GHB těmto žákům nabízí též přijímací řízení do 5. ročníku osmiletého cyklu. V současnosti na škole studují 3 takto přijaté žákyně.</p>
Plnění rozpočtu	<p>- Výroční zprávy (hospodaření školy)</p> <p>- Analýza žádostí a hodnocení rozvojových projektů, grantů a jiných programů.</p>	1x ročně-říjen	<p>Výsledek hospodaření byl v letech 2006 a 2007 téměř vyrovnaný, v obou případech šlo o kladný hospodářský výsledek.</p> <p>V oblasti mimorozpočtových zdrojů však škola pravidelně získává převážně „měkké finance“, takto je umožněna realizace mnohých projektů (např. i mezinárodních), navíc tyto prostředky slouží na platy a učební pomůcky. Ve sledovaném období škola takto smluvně získala sama či přes partnery (např. Spolek rodičů a přátel GHB, o.s.) více než 850 tis. Kč.</p>
Plnění investičních záměrů	<p>- Rozbor plnění plánu investiční činnosti, odpisového plánu a žádostí o investiční dotace.</p>	1x za dva roky - říjen	<p>Největší investicí (cca. 3,5 mil. Kč) byla ve sledovaném období rekonstrukce elektroinstalace ve staré budově, investorem byl zřizovatel a GHB řídilo akci jakožto uživatel. Škola dále předložila v letech 2007 a 2008 zřizovateli žádosti o investiční dotace a také investiční záměry na reprodukci investičních prostředků, které byly poté v souladu s plánem realizovány (např. v srpnu 2008 pořízení multifunkčního kopírovacího stroje). Mimořádné investiční dotace byly využity na výměnu protipožárních dveří (2006) a obnovu hardware a software starší počítačové učebny (2007 na základě projektu).</p> <p>Ve sledovaném období byly opraveny odklizením sněhu poškozené ploché střechy (2006), rekonstruována laboratoř biologie (2007), opraveny chlapecké záchodky, opraveno či zcela vyměněno nefunkční splachování na fotobuňky, v roce 2008 pak vyměněny prosakující odpady, opraveny a zkontrolovány šikmé střechy, v létě byla též odstraněna chyba na elektroinstalaci hydraulického výtahu, jehož provoz byl již od samotného spuštění v roce 1996 stále omezován. Realizovat opravy pomáhá i zvyšující se příjem za pronájmy (o cca. 25%, nově bufet a tělocvičny a učebny pro některé nové organizace).</p> <p>Negativem je naopak neúspěšná grantová politika v oblasti „tvrdých peněz“ (investiční granty).</p>

Možné reakce školy v příštím evaluačním období: Vyšší naplněnosti cílové kapacity školy by napomohlo otevření pouze jedné třídy osmiletého cyklu, které by bylo kompenzováno rozšířením počtu tříd čtyřletého cyklu na dvě (celkový pokles tříd z 20 na 16 by se pak projevil za 8 let). Vzhledem k demografickému vývoji se ale za cca. 5 let dá

očekávat zvýšení počtu žáků 5. tříd ZŠ, proto by toto opatření nemělo adekvátní odezvu, naopak by došlo k poměrně výrazné devalvaci absolventů čtyřletého cyklu.

Další rozvoj školy je podmíněn úspěšnou grantovou politikou v oblasti investic do budov, zejména pak výměna oken a zateplení nové budovy, oprava fasády staré budovy, rekonstrukce bytu v budově v Kozí ulici (vhodný na pronájem či služební účely), rekonstrukce střechy staré budovy spojená se zateplením a popř. též využitím podkrovních prostor. V oblasti movitého majetku je třeba vyměnit stávající telefonní ústřednu, vyměnit olej ve výtahu, a do kmenových učeben pořizovat další dataprojektory a popř. též interaktivní tabule.

4 Seznam použité literatury

Doležalová, O. a kol.: *Manuál pro tvorbu školních vzdělávacích programů na gymnáziích*. Výzkumný ústav pedagogický, Praha 2007, ISBN 978-80-87000-13-7.

Jeřábek, J., Tupý, J. a kol.: *Manuál pro tvorbu školních vzdělávacích programů v základním vzdělávání*. Výzkumný ústav pedagogický, Praha 2005, ISBN 80-87000-03-X.

MacBeath, J. a kol.: *Serena aneb Autoevaluace škol v Evropě*. Fakta, Žďár nad Sázavou 2006, ISBN 80-902614-8-5.

Vágner, I.: *Management z pohledu všeobecného a celostního*. MU Brno 2004, ISBN 80-210-3536-6.

Valenta, J.: *Školské zákony a prováděcí předpisy s komentářem*. ANAG 2005, ISBN 80-7263-323-6.

5 Zkratky

GHB	Gymnázium Havlíčkův Brod
PK	předmětová komise
ŠVP	školní vzdělávací program
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NG	nižší stupeň osmiletého studijního cyklu
TV	tělesná výchova
VŠ	vysoká škola
ČJ	český jazyk
AJ	anglický jazyk
NJ	německý jazyk
OSP	test obecných studijních předpokladů
DVPP	další vzdělávání pedagogických pracovníků